

Wyniki ankiet i hospitacji WBMiL

Semestr zimowy 2023/2024

Wyniki hospitacji

Przeprowadzono hospitacje: 39 nauczycieli akademickich,
13 doktorantów.

Ocena hospitacji: 52 oceny 5,0.

Uwagi:

- Dobre przygotowanie nauczycieli do zajęć

Wyniki ankiety nauczyciela akademickiego

| | lipiec 2022 | Luty 2023 | Lipiec 2023 | Luty 2024 |
|---|----------------|--------------|----------------|---------------------------|
| Liczba ankietowanych nauczycieli akademickich (etatowych + nieetatowych) | 228 +6 | 223 +7 | 222 +8 | 216 +3 |
| Liczba negatywnych ocen | 0 | 0 | 0 | 1 (2,71) |
| Średnia ocena | 4,79 | 4,81 | 4,77 | 4,81 |
| Procent wypełnionych ankiet | 18,6 | 18 | 14 | 15 |
| Liczba studentów, którzy wypełnili ankietę | 867 | 1046 | 708 | 926 |
| | | | | |

Wyniki ankiety nauczyciela akademickiego

| Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel: | Średnia odpowiedzi | Liczba odpowiedzi |
|---|--------------------|-------------------|
| realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć? | 4,83 | 5033 |
| rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć? | 4,84 | 5043 |
| jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)? | 4,84 | 4770 |
| prowadzi zajęcia interesująco? | 4,67 | 5026 |
| jest taktowny i życzliwy wobec studentów? | 4,8 | 5031 |
| wskazywał użyteczność przedstawionego materiału? | 4,76 | 5006 |
| ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć? | 4,84 | 4978 |

Wyniki ankiety zajęć (przedmiotu)

3.1. Studia stacjonarne

| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowied |
|---|--|--------------|---------------|------------------|--------------|-------------|--------------|--------------------|
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 2626 | 84,01% | 245 | 7,84% | 255 | 8,16% | 3126 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 2801 | 89,20% | 162 | 5,16% | 177 | 5,64% | 3140 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 2700 | 86,73% | 251 | 8,06% | 162 | 5,20% | 3113 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 2716 | 86,97% | 230 | 7,36% | 177 | 5,67% | 3123 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 2685 | 87,20% | 273 | 8,87% | 121 | 3,93% | 3079 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 2752 | 87,50% | 196 | 6,23% | 197 | 6,26% | 3145 |
| Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie) | | 16280 | 86,94% | 1357 | 7,25% | 1089 | 5,82% | 18726 |

Komentarze studentów – ankieta nauczyciela

Studenci wystawili ~~970 805~~ 704 komentarzy, w większości miały pozytywny charakter.

Komentarze negatywne pojawiły się u ~~21 16~~ 7 nauczycieli akademickich.

7 4 nauczycieli miało ponad stronę negatywnych komentarzy.

Sygnalizowane przez studentów problemy:

- spóźnienia,
- przekładanie zajęć,
- brak zaangażowania,
- zmiana zasad zaliczenia,
- niejasne kryteria oceny prac,
- brak czasu dla studentów,
- brak odpowiedzi na maile,
- nieprzyjazne nastawienie.