

# Wyniki ankiet i hospitacji WBMiL

Semestr zimowy 2022/2023

# Wyniki ankiety nauczyciela akademickiego

|   | Luty<br>2023 | luty<br>2022 | luty<br>2021 |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Liczba nauczycieli akademickich ankietyzowanych<br>(etatowych + nieetatowych) | 223<br>+7    | 225<br>+ 8   | 232<br>+5    |
| Liczba nauczycieli akademickich nie ankietyzowanych<br>(etatowych)            | 7            | 4            | 1            |
| Liczba negatywnych ocen   | 0            | 0            | 1            |
| Średnia ocen  | 4,81         | 4,80         | 4,76         |
| Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet<br>możliwych do wypełnienia  | 18           | 16           | 21           |
| Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety                                    | 1046         | 935          | 1364         |

# Wyniki ankiety nauczyciela akademickiego

| Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel: | Średnia odpowiedzi | Liczba odpowiedzi |
|---|--------------------|-------------------|
| realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?                  | 4,84               | 6002              |
| rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?                          | 4,84               | 6034              |
| jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?                     | 4,84               | 5749              |
| prowadzi zajęcia interesująco?  | 4,66               | 6016              |
| jest taktowny i życzliwy wobec studentów?   | 4,79               | 6025              |
| wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?  | 4,75               | 5992              |
| ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?                              | 4,82               | 5950              |

## Wyniki ankiety doktorantów

|  |      |
|--|------|
| Liczba doktorantów zankietyzowanych        | 29   |
| Liczba doktorantów niezankietyzowanych     | 8    |
| Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów | 5,00 |
| Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów | 3,05 |
| Średnia ocena uzyskana przez doktorantów   | 4,75 |
| Liczba negatywnych ocen                    | 0    |

| Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel: | Średnia odpowiedzi | Liczba odpowiedzi |
|---|--------------------|-------------------|
| realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?                  | 4,77               | 78                |
| rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?                          | 4,85               | 78                |
| jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?                     | 4,78               | 72                |
| prowadzi zajęcia interesująco?  | 4,56               | 78                |
| jest taktowny i życzliwy wobec studentów?   | 4,69               | 78                |
| wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?  | 4,68               | 77                |
| ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?                              | 4,82               | 76                |

## *Hospitacje*

### *a) nauczyciele akademicy:*

|  |      |
|--|------|
| Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji | 45   |
| Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji              | 44   |
| Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli                   | 4,98 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela                 | 5    |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela                 | 4,5  |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela      | 0    |

### *b) doktoranci:*

|   |      |
|---|------|
| Liczba hospitowanych doktorantów          | 9    |
| Średnia ocena uzyskana przez doktorantów  | 4,89 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta | 5    |
| Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta | 4,5  |

# Komentarze studentów

Studenci wystawili około 1200 komentarzy i w zdecydowanej większości miały pozytywny charakter. Komentarze negatywne pojawiły się u 11 (w poprzednim roku 34) nauczycieli akademickich. Sygnalizowane przez studentów problemy dotyczyły:

- Zakresu przedmiotów (powtórzenie treści i wykorzystanych narzędzi);
- Przedmiot w opinii studentów nieprzydatny;
- Nauczyciel nieprzygotowany do zajęć (mniej przypadków);
- Wykład w formie dyktowania książki;
- Nieprzyjazne nastawienie;
- Przekładanie zajęć;
- Brak czasu dla studentów, spóźnienia;
- Zasady zaliczenia podawane z opóźnieniem;
- Zmiana zasad zaliczenia;
- Niejasne zasady oceniania prac.