

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU  
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa	
Rok akademicki	2025/26	
Semestr	zimowy	
Termin realizacji	19.01.2026 - 23.02.2026	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów? Czy nauczyciel motywuje studentów do samodzielnego myślenia? Czy nauczyciel wskazuje użyteczność przedstawionego materiału?	
	+	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.	
	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta	
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	12.22%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	914

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	222
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	6
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,22
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,83
Liczba negatywnych ocen	3

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,84	4607
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	4,87	4613
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,83	4317
wyjaśnia materiał w zrozumiałym sposobie?	4,7	4605
jest taktowny wobec studentów?	4,79	4608
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,81	4569
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	0,9	4589

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	13
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	2
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,77
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,96
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,87	31
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	4,94	31
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,93	27
wyjaśnia materiał w zrozumiałym sposobie?	4,87	30
jest taktowny wobec studentów?	4,97	31
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	5	27
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	0,94	32

### 3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): 404
- Liczba wypełnionych ankiet: 4780

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

#### 3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	3008	89,34%	160	4,75%	199	5,91%	3367
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	2991	89,36%	225	6,72%	131	3,91%	3347
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	2964	88,77%	250	7,49%	125	3,74%	3339

3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	3000	88,84%	163	4,83%	214	6,34%	3377
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>11963</b>	<b>89,08%</b>	<b>798</b>	<b>5,94%</b>	<b>669</b>	<b>4,98%</b>	<b>13430</b>
3.1.2. drugiego stopnia								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	251	89,32%	22	7,83%	8	2,85%	281
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	255	91,07%	21	7,50%	4	1,43%	280
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	263	93,59%	13	4,63%	5	1,78%	281
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	257	91,79%	12	4,29%	11	3,93%	280
<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>1026</b>	<b>91,44%</b>	<b>68</b>	<b>6,06%</b>	<b>28</b>	<b>2,50%</b>	<b>1122</b>
<b>Studia stacjonarne razem:</b>		<b>12989</b>	<b>89,26%</b>	<b>866</b>	<b>5,95%</b>	<b>697</b>	<b>4,79%</b>	<b>14552</b>

### 3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. podyplomowe								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	49	98,00%	1	2,00%		0,00%	50
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	49	100,00%		0,00%		0,00%	49
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	41	100,00%		0,00%		0,00%	41
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	45	91,84%	1	2,04%	3	6,12%	49
<b>Razem studia podyplomowe</b>		<b>184</b>	<b>97,35%</b>	<b>2</b>	<b>1,06%</b>	<b>3</b>	<b>1,59%</b>	<b>189</b>
3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	705	93,01%	29	3,83%	24	3,17%	758
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	720	94,74%	33	4,34%	7	0,92%	760
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	675	90,36%	52	6,96%	20	2,68%	747
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	644	84,85%	59	7,77%	56	7,38%	759
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>2744</b>	<b>90,74%</b>	<b>173</b>	<b>5,72%</b>	<b>107</b>	<b>3,54%</b>	<b>3024</b>
3.2.3. drugiego stopnia								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	169	98,26%	2	1,16%	1	0,58%	172
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	169	98,83%	1	0,58%	1	0,58%	171

### 3.2.3. drugiego stopnia

3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	169	97,69%	4	2,31%		0,00%	173
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	167	96,53%	3	1,73%	3	1,73%	173
<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>674</b>	<b>97,82%</b>	<b>10</b>	<b>1,45%</b>	<b>5</b>	<b>0,73%</b>	<b>689</b>
<b>Studia niestacjonarne razem:</b>		<b>3602</b>	<b>92,31%</b>	<b>185</b>	<b>4,74%</b>	<b>115</b>	<b>2,95%</b>	<b>3902</b>
<b>Podsumowanie ankiety:</b>		<b>16591</b>	<b>89,90%</b>	<b>1051</b>	<b>5,70%</b>	<b>812</b>	<b>4,40%</b>	<b>18454</b>

#### 4. Hospitacje

##### a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	51
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	48
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0

##### b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	17
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	16
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	0

#### 5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.