

**WYTYCZNE OPINIOWANIA PRZEZ RADĘ DISCYPLINY INŻYNIERIA MATERIAŁOWA  
LUB JEJ PRZEWODNICZĄCEGO W SPRAWIE ZATRUDNIENIA LUB PRZEDŁUŻENIA ZATRUDNIENIA  
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWĄ  
W DISCYPLINIE INŻYNIERIA MATERIAŁOWA  
NA STANOWISKA BADAWCZO-DYDAKTYCZNE I BADAWCZE  
W POLITECHNICE RZESZOWSKIEJ IM. IGNACEGO ŁUKASIEWICZA**

Wytyczne opiniowania przez Radę Dyscypliny Inżynieria Materiałowa lub jej przewodniczącego, na prośbę władz Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza (PRz), tj. Rektora PRz lub dziekana wydziału stosuje się w sprawie opiniowania zatrudnienia lub przedłużenia zatrudnienia nauczycieli akademickich, którzy deklarują co najmniej 25% udziału w dyscyplinie inżynieria materiałowa, będącej dla nich dyscypliną wiodącą, zgodnie z oświadczeniem złożonym na podstawie art. 343 ust. 7 ustawy z dnia 20.07.2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 30.08.2018 r. poz. 1668) oraz złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ww. ustawy, zatrudniani są w Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza (PRz) po uzyskaniu opinii Rady Dyscypliny Inżynieria Materiałowa, zgodnie z poniższą klasyfikacją:

**1. w grupach pracowników:**

- a. badawczo-dydaktycznych,
- b. badawczych;

**2. na stanowiskach:**

- a. profesora,
- b. profesora uczelni,
- c. adiunkta,
- d. asystenta.

**Wytyczne stosowane są** przy opiniowaniu wniosków **o zatrudnienie** oraz **o przedłużenie zatrudnienia**. W całym dokumencie słowa „kandydat”, „nauczyciel” należy rozumieć również jako „kandydatka”, „nauczycielka”, tak w liczbie pojedynczej, jak i mnogiej, odpowiednio do kontekstu. Wszędzie poniżej pojęcie „dyscyplina” oznacza „dyscyplina inżynieria materiałowa w PRz” a pojęcie „rada dyscypliny” (akronim „RD”) oznacza „Rada Dyscypliny Inżynieria Materiałowa PRz”.

Zgodnie z ustępami 9 i 10 § 36 Statutu PRz, z dnia 29 kwietnia 2021 r. RD ma obowiązek wydawać opinie w niżej podanych przypadkach:

1. zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych osoby nieposiadającej stopnia doktora habilitowanego.
2. zatrudnienia w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych nauczyciela akademickiego zatrudnionego dotychczas w grupie pracowników dydaktycznych.

W przypadkach innych niż wyżej wymienione, wnioski **o zatrudnienie** oraz **o przedłużenie zatrudnienia** nauczycieli akademickich na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i badawczych są opiniowane przez RD lub jej przewodniczącego, o ile ze stosowną prośbą zwrócą się władze PRz, tj. Rektor PRz lub dziekan wydziału, na którym kandydat ma być zatrudniony. Na wniosek dziekana wydziału (zgodnie z ustępem 11 § 36 Statutu PRz), RD określa szczegółowe kryteria zatrudnienia i przeprowadza ocenę ekspercką dorobku naukowego kandydata.

Wytyczne opiniowania wniosków o zatrudnienie oraz o przedłużenie zatrudnienia w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych mają na celu dbałość o prawidłowy rozwój dyscypliny i obowiązują od dnia 1 stycznia 2022 r.

Opinia dotycząca działalności dydaktycznej i organizacyjnej kandydata sporządzana jest przez dziekana wydziału, na którym kandydat jest zatrudniony.

### Warunki i definicje ogólne:

1. Wytyczne opiniowania wniosków dotyczą oczekiwań minimalnych.
2. RD, **na prośbę władz PRz**, udziela lub nie udziela rekomendacji w zakresie naukowego dorobku publikacyjnego, patentów i uczestnictwa w projektach badawczych, które mieszczą się w dyscyplinie oraz przedstawia stosowną opinię w tej sprawie władzom PRz.
3. Pod pojęciem „dorobek publikacyjny” będą rozumiane publikacje naukowe i patenty, którym przypisywana jest wartość punktowa – zgodnie z aktualnie obowiązującym wykazem czasopism naukowych i wydawnictw Ministerstwa Edukacji i Nauki (MEiN) oraz sposobem obliczania udziału jednostkowego autora.
4. Podstawę oceny aktywności naukowo-badawczej kandydata stanowi wartość jego dorobku publikacyjnego  $D_K$  w okresie rozliczeniowym (OR), tj. czterech lat poprzedzających rok wnioskowania o zatrudnienie ( $OR_K = 4$ ), obliczona jako suma uzyskanych punktów  $P_K$  w ocenianym okresie w przeliczeniu na slot, po uwzględnieniu wymaganej liczby slotów publikacyjnych  $S_P$ , wg wzorów:

$$D_K = P_K / S_P \quad (1)$$

$$S_P = W_Z \cdot U_{DIM} \cdot M / 12 \quad (2)$$

gdzie:  $W_Z$  – wymiar zatrudnienia kandydata (część etatu – maks. 1),  $U_{DIM}$  – oświadczony przez kandydata udział w dyscyplinie, np. 1,0; 0,5 i 0,25 – odpowiednio dla 100%, 50% i 25%, bądź pokrewnej, z której dorobek możliwy jest do przypisania do dyscypliny (zgodnie z aktualnie obowiązującym wykazem czasopism naukowych i wydawnictw MEiN),  $M$  – liczba miesięcy, w których kandydat był zatrudniony na stanowisku badawczo-dydaktycznym lub badawczym w OR.

5. W przypadku wniosku o przedłużenie zatrudnienia, wartość  $D_K$  określa Biblioteka PRz.
6. Wskaźnikiem referencyjnym w ocenie dorobku publikacyjnego jest wartość  $D_{IM}$  (średnia liczba punktów na slot publikacyjny w dyscyplinie) obliczona dla całego okresu ewaluacji dyscypliny poprzedzającego rok złożenia wniosku o zatrudnienie, wg wzoru (na podstawie aktów prawnych: Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. z 28.02.2019 r. poz. 392) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. z 7.08.2020 r. poz. 1352):

$$D_{IM} = P_{IM} / 3N \quad (3)$$

gdzie:  $P_{IM}$  – liczba punktów uzyskanych przez pracowników prowadzących działalność naukową w dyscyplinie, wykazana w ramach I kryterium oceny jakości naukowej w PRz;  $N$  - średnia arytmetyczna liczby pracowników zatrudnionych w PRz w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, ustalona na podstawie oświadczeń, o których mowa w art. 265 ust. 5 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Informacje o aktualnej wartości wskaźnika  $D_{IM}$  udzielane są

pracownikowi PRz przez Bibliotekę PRz. Kandydatowi, który nie jest pracownikiem PRz i który złożył do JM Rektora PRz komplet dokumentów związanych z wnioskiem o zatrudnienie w PRz na stanowisku badawczo-dydaktycznym lub badawczym w dyscyplinie, informacja taka jest udzielana przez przewodniczącego lub zastępcę przewodniczącego RD.

7. Stosowany poniżej we wzorach współczynnik korekcyjny  $L_k$  jest dodatnią liczbą wymierną. Odzworowuje on relację między aktualną miarą efektywności badawczej kandydata w OR a wskaźnikiem referencyjnym  $D_{IM}$ . Aktualna wartość współczynnika korekcyjnego  $L_k$  wynosi 1,0. Wartość współczynnika korekcyjnego  $L_k$  może być zmieniona po uzyskaniu przez RD aktualnych danych dotyczących ewaluacji, m.in. wartości wskaźnika referencyjnego  $D_{IM}$ .
8. Kryteria sformułowane poniżej muszą być zgodne z postanowieniami Statutu PRz.

## **WTYCZNE OPINIOWANIA WNIOSKÓW O ZATRUDNIENIE LUB PRZEDŁUŻENIE ZATRUDNIENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWĄ W DISCYPLINIE NA STANOWISKACH BADAWCZO-DYDAKTYCZNYCH I BADAWCZYCH W PRz**

Wytyczne opiniowania I – IV dotyczą wniosków o zatrudnienie lub przedłużenie zatrudnienia.

### **I. Wytyczne i kryteria opiniowania wniosków przy zatrudnianiu na stanowisku PROFESORA.**

#### **I.I. Wytyczne opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko PROFESORA.**

Kandydat na stanowisko PROFESORA powinien spełniać wymagania dla nauczycieli akademickich określone w art. 116 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Ponadto, kandydat powinien w całym dotychczasowym dorobku wykazać:

1. promotorstwo w co najmniej jednym zakończonym pozytywnie postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, w przypadku wniosku o przedłużenie zatrudnienia w PRz;
2. publikacje naukowe w uznanych w dyscyplinie czasopismach wg aktualnego wykazu MEiN;
3. udział w pracach komisji, zespołów, stowarzyszeń naukowych, paneli eksperckich lub gremiów redakcyjnych.

Ponadto, wskazane jest aby posiadał:

1. doświadczenie w kierowaniu projektami badawczymi;
2. osiągnięcia w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe;
3. wdrożone, oryginalne rozwiązania projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne.

#### **I.II. Kryteria opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko PROFESORA.**

Kryteriami opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko PROFESORA są:

1. Dorobek publikacyjny kandydata w dyscyplinie powinien spełniać warunek:

$$D_K \geq D_{IM} \cdot L_k \quad (4)$$

2. RD poddaje ocenie również inne formy aktywności naukowo-badawczej kandydata, za które przyznaje dodatkowe punkty, zwiększające wartość  $D_K$  porównywaną w nierówności (4):
  - a) wypromowanie doktora – 10 pkt., pełnienie funkcji promotora w trwającym postępowaniu o nadanie stopnia doktora – 5 pkt.;
  - b) realizację grantów międzynarodowych (np. Horyzont 2020, ERASMUS+) i/lub krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA, PCI) i innych, których wyniki wnoszą dodatni wkład punktowy do ewaluacji dyscypliny – 10-20 pkt. za kierowanie projektem międzynarodowym i 5-10 pkt.

krajowym (w zależności od wartości projektu), 5-10 pkt. za realizację projektu międzynarodowego i 1-5 pkt. krajowego (w zależności od stopnia zaangażowania w realizację);

- c) realizację prac zleczanych przez podmioty gospodarcze, za każde 10 000 PLN wartości umowy – 5 pkt. za kierowanie pracami, 3 pkt. za udział w pracach zespołu;
- d) udział w komercjalizacji wyników badań, opracowanie oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego – 0-2 pkt. za każde osiągnięcie (w zależności od ich skali i stopnia oddziaływania na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki).

## **II. Wytyczne i kryteria opiniowania wniosków przy zatrudnianiu na stanowisku PROFESORA UCZELNI.**

### **II.I. Wytyczne opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko PROFESORA UCZELNI.**

Kandydat na stanowisko PROFESORA UCZELNI powinien spełniać wymagania dla nauczycieli akademickich określone w art. 116 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Ponadto, wskazane jest, aby w całym dotychczasowym dorobku wykazał:

1. publikacje naukowe w uznanych w dyscyplinie czasopismach wg aktualnego wykazu MEiN;
2. udział w pracach komisji, zespołów, stowarzyszeń naukowych, paneli eksperckich lub gremiów redakcyjnych.
3. promotorstwo w co najmniej jednym toczącym się lub zakończonym pozytywnie postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – w przypadku gdy kandydat stara się o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku PROFESORA UCZELNI i w całym poprzednim OR posiadał stopień doktora habilitowanego;

W przypadku kandydata posiadającego stopień doktora, zgodnie z § 53 ustęp 2 pkt 2 Statutu PRz, niezależnie od wymogu uzyskania pozytywnej opinii rady dyscypliny, konieczne jest spełnienie łączne następujących warunków:

- a) posiada znaczący dorobek naukowy,
- b) uczestniczył lub uczestniczy w projekcie badawczym lub stypendium, lub stażu pozyskanym w trybie konkursowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych.

W ramach znaczącego dorobku naukowego RD oczekuje, że kandydat wykazuje:

- a) doświadczenie w pracy na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub badawczych, przez co najmniej dwa OR, tj. przez minimum 8 lat;
- b) indywidualny dorobek publikacyjny kandydata za okres ostatnich 2 lat plasuje go w gronie 10% osób o największym dorobku publikacyjnym w dyscyplinie;
- c) promotorstwo pomocnicze w co najmniej jednym zakończonym pozytywnie postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

Stwierdzenie posiadania przez kandydata znaczącego dorobku naukowego dokonywane jest poprzez sporządzenie opinii eksperckiej dorobku kandydata, którą opracowuje komisja ekspercka, powołana w tym celu przez RD, składająca się z minimum 5 specjalistów ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, dla których dyscyplina jest dyscypliną wiodącą. RD określi zasady powołania i pracy komisji eksperckiej w oddzielnym dokumencie.

Ponadto, wskazane jest aby kandydat posiadał:

1. doświadczenie w kierowaniu projektami badawczymi;
2. osiągnięcia w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe;
3. wdrożone, oryginalne rozwiązania projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne.

## II.II. Kryteria opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko PROFESORA UCZELNI.

Kryteriami opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko PROFESORA UCZELNI są:

1. Dorobek publikacyjny kandydata w dyscyplinie powinien spełniać warunek:

$$D_K \geq 0,75 \cdot D_{IM} \cdot L_k \quad (5)$$

2. RD poddaje ocenie również inne formy aktywności naukowo-badawczej kandydata, za które przyznaje dodatkowe punkty, zwiększające wartość  $D_K$  porównywaną w nierówności (5):
  - a) wypromowanie doktora – 10 pkt., pełnienie funkcji promotora w trwającym postępowaniu o nadanie stopnia doktora – 5 pkt.;
  - b) realizację grantów międzynarodowych (np. Horyzont 2020, ERASMUS+) i/lub krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA, PCI) i innych, których wyniki wnoszą dodatni wkład punktowy do ewaluacji dyscypliny – 10-20 pkt. za kierowanie projektem międzynarodowym i 5-10 pkt. krajowym (w zależności od wartości projektu), 5-10 pkt. za realizację projektu międzynarodowego i 1-5 pkt. krajowego (w zależności od stopnia zaangażowania w realizację);
  - c) realizację prac zleczanych przez podmioty gospodarcze, za każde 10 000 PLN wartości umowy – 5 pkt. za kierowanie pracami, 3 pkt. za udział w pracach zespołu;
  - d) udział w komercjalizacji wyników badań, opracowanie oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego – 0-2 pkt. za każde osiągnięcie (w zależności od ich skali i stopnia oddziaływania na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki).

## III. Wytyczne i kryteria opiniowania wniosków przy zatrudnianiu na stanowisku ADIUNKTA.

### III.I. Wytyczne opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko ADIUNKTA.

Kandydat na stanowisko ADIUNKTA powinien spełniać wymagania dla nauczycieli akademickich określone w art. 116 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Ponadto, kandydat powinien posiadać stopień naukowy doktora oraz w całym dotychczasowym dorobku wykazać:

1. zdefiniowany obszar działalności naukowej w dyscyplinie;
2. czynny udział w działalności naukowej (konferencje, sympozja, itp.);
3. udokumentowaną współpracę z otoczeniem gospodarczo-przemysłowym.

Ponadto, wskazane jest aby posiadał:

1. doświadczenie w kierowaniu projektami badawczymi;
2. osiągnięcia w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe;
3. wdrożone, oryginalne rozwiązania projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne, patenty.

### III.II. Kryteria opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko ADIUNKTA.

Kryteriami opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko ADIUNKTA są:

1. Dorobek publikacyjny kandydata w dyscyplinie powinien spełniać warunek:

$$D_K \geq 0,5 \cdot D_{IM} \cdot L_k \quad (6)$$

2. RD poddaje ocenie również inne formy aktywności naukowo-badawczej kandydata, za które przyznaje dodatkowe punkty, zwiększające wartość  $D_K$  porównywaną w nierówności (6):
  - a) pełnienie funkcji promotora pomocniczego w trwającym postępowaniu o nadanie stopnia

doktora – 5 pkt.;

- b) realizację grantów międzynarodowych (np. Horyzont 2020, ERASMUS+) i/lub krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA, PCI) i innych, których wyniki wnoszą dodatni wkład punktowy do ewaluacji dyscypliny – 10-20 pkt. za kierowanie projektem międzynarodowym i 5-10 pkt. krajowym (w zależności od wartości projektu), 5-10 pkt. za realizację projektu międzynarodowego i 1-5 pkt. krajowego (w zależności od stopnia zaangażowania w realizację);
  - c) realizację prac zleczanych przez podmioty gospodarcze, za każde 10 000 PLN wartości umowy – 5 pkt. za kierowanie pracami, 3 pkt. za udział w pracach zespołu;
  - d) udział w komercjalizacji wyników badań, opracowanie oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego – 0-2 pkt. za każde osiągnięcie (w zależności od ich skali i stopnia oddziaływania na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki).
3. W przypadku absolwentów szkół doktorskich (studiów doktoranckich), którzy nie posiadają praktyki zawodowej w jednostce naukowo-badawczej, RD rekomenduje ich zatrudnienie gdy spełniają następujące warunki:
- a. uzyskali ocenę co najmniej 4,0 (dobry) na dyplomie ukończenia szkoły doktorskiej (studiów doktoranckich) w dyscyplinie bądź dyscyplinie pokrewnej (decyduje RD) oraz
  - b. wykazywali większą niż wymagana w art. 186, ust. 1, pkt 3 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* aktywność naukowo-badawczą.

#### **IV. Wytyczne i kryteria opiniowania wniosków przy zatrudnianiu na stanowisku ASYSTENTA.**

##### **IV.I. Wytyczne opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko ASYSTENTA.**

Kandydat na stanowisko ASYSTENTA powinien spełniać wymagania dla nauczycieli akademickich określone w art. 116 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Ponadto, powinien posiadać:

- 1. dobre wyniki ze studiów (średnia ocen, aktywność w kołach naukowych, inna działalność, publikacje, udział w konferencjach naukowych);
- 2. osiągnięcia badawcze udokumentowane publikacjami w uznanych w dyscyplinie czasopismach wg aktualnego wykazu MEiN o zasięgu krajowym i międzynarodowym (dotyczy wniosku o zatrudnienie na stanowisku badawczym).

##### **IV.II. Kryteria opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko ASYSTENTA.**

Kryteriami opiniowania wniosków przy ubieganiu się o stanowisko ASYSTENTA są:

- 1. Dorobek publikacyjny kandydata w dyscyplinie powinien spełniać warunek:

$$D_K \geq 0,25 \cdot D_{IM} \cdot L_k \quad (7)$$

- 2. RD poddaje ocenie również inne formy aktywności naukowo-badawczej kandydata, za które przyznaje dodatkowe punkty, zwiększające wartość  $D_K$  porównywaną w nierówności (7):
  - a) realizację grantów międzynarodowych (np. Horyzont 2020, ERASMUS+) i/lub krajowych (np. NCN, NCBiR, NAWA, PCI) i innych, których wyniki wnoszą dodatni wkład punktowy do ewaluacji dyscypliny – 10-20 pkt. za kierowanie projektem międzynarodowym i 5-10 pkt. krajowym (w zależności od wartości projektu), 5-10 pkt. za realizację projektu międzynarodowego i 1-5 pkt. krajowego (w zależności od stopnia zaangażowania w realizację);
  - b) realizację prac zleczanych przez podmioty gospodarcze, za każde 10 000 PLN wartości umowy – 5 pkt. za kierowanie pracami, 3 pkt. za udział w pracach zespołu;
  - c) udział w komercjalizacji wyników badań, opracowanie oryginalnego rozwiązania

projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego – 0-2 pkt. za każde osiągnięcie (w zależności od ich skali i stopnia oddziaływania na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki).

3. W przypadku absolwentów szkół wyższych magisterskich, którzy nie posiadają praktyki zawodowej w jednostce naukowo-badawczej, RD rekomenduje ich zatrudnienie gdy spełniają następujące warunki:
- a) uzyskali ocenę co najmniej 4,0 (dobry) na dyplomie ukończenia studiów wyższych magisterskich, w dyscyplinie bądź dyscyplinie pokrewnej (decyduje RD) oraz
  - b) wykazywali aktywność naukowo-badawczą – np. działalność w studenckich kołach naukowych, współautorstwo publikacji naukowej, wystąpienie na seminarium bądź konferencji naukowej.

Wytoczne opiniowania wniosków  
o zatrudnienie lub przedłużenie zatrudnienia  
uchwalone przez Radę Dyscypliny Inżynieria Materiałowa  
Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza  
na posiedzeniu w dniu 15.12.2021 r.